

这几日，同几位高校的朋友吃茶，聊起他们学院的招生情况，储能相关的专业，分数线是年年看涨。这个现象，蛮有意思的。过去大家选专业，眼睛盯牢金融、计算机，现在新能源、储能技术成了新的热门。这背后，自然不是学生的一时兴起，而是整个能源转型大潮在人才市场上的直接投射。我们今天不妨就顺着这个话题，聊聊储能产业的现状，以及它究竟需要怎样的人才和解决方案。

能源设备院校储能专业排名背后的产业逻辑

这几日，同几位高校的朋友吃茶，聊起他们学院的招生情况，储能相关的专业，分数线是年年看涨。这个现象，蛮有意思的。过去大家选专业，眼睛盯牢金融、计算机，现在新能源、储能技术成了新的热门。这背后，自然不是学生的一时兴起，而是整个能源转型大潮在人才市场上的直接投射。我们今天不妨就顺着这个话题，聊聊储能产业的现状，以及它究竟需要怎样的人才和解决方案。

现象：从冷门到热门，储能专业的崛起

如果你去翻看近五年的教育部新增专业备案，会发现“储能科学与工程”、“新能源材料与器件”这类专业的增设速度，快得惊人。从几所顶尖工科院校的试点，迅速蔓延到全国上百所高校。学生们用脚投票，背后是他们对未来产业的判断。一个产业的勃兴，最先感知到的往往是资本市场和人才市场。储能，作为连接发电端与用电端的“稳定器”和“调度员”，其重要性在光伏、风电这些波动性电源占比越来越高的今天，不言而喻。电网需要它来调峰填谷，工商业用户需要它来节省电费、保障生产，而无电弱网的偏远地区，更需要它来提供稳定可靠的电力。需求井喷，自然带动了上游人才培养的热度。

不过，阿拉也要看到，高校排名和专业设置，反映的是学术研究和基础人才的培养潜力。而真正的技术落地和产品创新，往往发生在像我们海集能（HighJoule）这样的市场实践者身上。我们自2005年成立以来，就扎在储能这个领域，从电芯到PCS，再到系统集成和智能运维，完成了全产业链的布局。我们的两大生产基地，一个在南通搞定制化，应对各种复杂特殊的应用场景；一个在连云港搞标准化，追求极致的规模化制造效率和可靠性。这种“两条腿走路”的模式，就是为了把实验室里的技术，变成客户手里可靠、好用的产品。

数据与案例：站点能源，一个被低估的万亿级市场

谈到应用场景，很多人会先想到大型的电网侧储能或者工商储能。但我想分享一个可能被公众低估，却至关重要的板块——站点能源。根据我们的项目数据，全球仍有数百万个通信基站、安防监控点、物联网微站分布在电网末梢或无电地区。这些站点的供电可靠与否，直接关系到我们的网络信号、社会安全和数据采集。

去年，我们在东南亚某群岛国家落地了一个项目，为当地电信运营商的通讯基站提供光储柴一体化解决方案。那里气候湿热，海风腐蚀性强，电网脆弱且电价高昂。我们提供的不仅仅是几台电池柜，而是一整套包含智能能量管理、远程运维的“交钥匙”系统。

挑战：站点分散，运维困难；盐雾腐蚀严重；柴油发电成本占运营成本40%以上。

方案：部署一体化光伏微站能源柜，内置高防护等级的储能系统，智能控制器根据光伏发电量和站点负载，自动调度储能充放电和柴油发电机启停。

结果：项目实施后，单个站点的柴油消耗降低了超过70%，运维人员无需频繁前往偏远站点，供电可靠性从不足90%提升至99.5%以上。算下来，大概三年就能收回投资成本。这个案例说明，专业的储能解决

方案，价值在于解决具体而棘手的现实问题。

这恰恰是高校储能专业教育需要补上的一课：如何将电化学、电力电子的理论知识，与具体的环境、气候、电网政策、客户经济账结合起来。理论告诉你电池怎么工作，而工程实践要回答在热带海岛，它如何可靠地工作二十年。

见解：排名之外，更需关注产业融合与持续创新

所以，当我们再看各类“能源设备院校储能专业排名”时，我的观点是，排名可以作为一个参考，但它绝非全部。储能是一个高度交叉的学科，更是一个与现场工况紧密绑定的工程领域。优秀的人才，不仅需要扎实的电化学、热管理、电力电子功底，更需要系统思维和解决实际问题的能力。

在海集能，我们对此深有体会。我们的研发团队里，既有名校毕业的博士，也有在电力行业摸爬滚打几十年的老工程师。两者的结合非常关键。前者带来最新的材料学和控制算法，后者则确保我们的产品箱体结构能扛得住戈壁的风沙、西伯利亚的严寒。我们为站点能源设计的电池柜，从BMS到结构件，都经过了极端环境的适配性验证，这不是纸上谈兵能得来的。

产业的未来，在于这种深度的产教融合。高校聚焦前沿基础研究，比如更高能量密度的电池材料、更精准的寿命预测算法；而企业则聚焦于工程化创新，如何把先进的电芯以最优的成本、最高的可靠性集成起来，如何通过智能运维平台提前预警风险。这是一个良性的循环。有兴趣的朋友，可以看看美国能源部下属国家可再生能源实验室（NREL）发布的一些技术路线图，它们对产业趋势的研判很有启发性。

最后，我想抛出一个问题：当未来五年，储能成为像水电煤气一样的基础设施时，评判一个解决方案优劣的核心标准会是什么？是单纯的每瓦时成本，还是全生命周期的可靠性与综合价值？我们海集能正在用我们的“交钥匙”工程和全球项目实践，寻找我们自己的答案。或许，下一次高校修订人才培养方案时，除了电池原理，也该加入更多关于系统可靠性工程和能源经济学的课程了。你觉得呢？

来源: <https://www.hjaiot.com>