

最近和几位业内的老朋友喝茶，大家聊起一个话题，都觉得蛮有意思，也蛮有挑战性的。什么呢？就是现在全国各地关于新型储能的政策，真可谓是“百花齐放”，但仔细看看，又有点像“春秋战国”。这当然是个好现象，说明大家重视，但热闹背后的一些乱象，也值得我们静下心来，好好盘一盘。

## 新型储能政策乱象分析报告

最近和几位业内的老朋友喝茶，大家聊起一个话题，都觉得蛮有意思，也蛮有挑战性的。什么呢？就是现在全国各地关于新型储能的政策，真可谓是“百花齐放”，但仔细看看，又有点像“春秋战国”。这当然是个好现象，说明大家重视，但热闹背后的一些乱象，也值得我们静下心来，好好盘一盘。

这个“乱”，并非指无序，更多是指一种快速发展期必然出现的“成长的烦恼”。现象是明摆着的：从国家层面定下“双碳”目标和新型电力系统的宏大蓝图后，各省、市甚至区县都纷纷出台了各自的储能发展规划、补贴细则、并网要求。初衷都是好的，为了推动产业落地。但问题在于，标准不统一、尺度有差异、甚至有些地方政策之间存在潜在的矛盾。比如，A省对储能项目的容量补贴门槛是1MWh，隔壁B市可能就要求5MWh起；有的地方强调配储比例，有的则更看重实际调峰效果；在安全规范、消防验收上，各地的解读和执行力度更是千差万别。这种“政策拼图”状态，让不少投资方和项目开发商，特别是那些希望进行全国布局的企业，感到有些无所适从，增加了大量的非技术性成本和沟通成本。

我们来看一组数据。根据不完全统计，仅2023年，全国各省市发布的与储能直接相关的政策性文件就超过百份。这背后是巨大的市场热情，但也隐藏着风险。一个典型的案例是，某家知名新能源企业在西部某省投资了一个大型光伏配储项目，前期完全按照当地当时的政策指引完成了设计和报批。然而，项目施工到一半，省级技术规范更新了，对储能系统的循环寿命、效率衰减提出了更细、更高的要求，导致原有的设备选型方案部分不符合新规，项目不得不暂停，重新进行技术评估和方案调整。这一停一改，不仅造成了直接的经济损失，更关键的是错过了最佳的并网窗口期，整个项目的投资回报模型都需要重算。这种“政策迭代”与“项目周期”之间的错配，是目前乱象中最让实业界头疼的问题之一。

那么，面对这种局面，我们该怎么办？坐等一个完全统一、一成不变的国家细则吗？我想，这既不现实，也可能扼杀了地方的创新活力。我的见解是，与其抱怨“乱”，不如主动去理解、适应甚至参与塑造这个演进中的规则体系。政策的本质，是引导资源向更高效、更安全的方向配置。对于企业而言，核心在于自身产品的“硬实力”和解决方案的“适应性”必须足够强。你要做的不是去赌哪个地方的政策会“松”一点，而是确保你的产品，无论在何种技术标准和要求的下，都能经得起考验，都能为客户创造稳定价值。

这就不得不提到我们海集能的实践了。阿拉海集能从2005年成立，近二十年就扎在新能源储能这个领域里，从电芯到PCS，再到系统集成和智能运维，搞的是全产业链。我们上海总部负责研发和全球方案设计，南通和连云港两大生产基地，一个搞深度定制，一个搞标准规模制造，为的就是灵活应对不同市场的需求。特别是在站点能源这个核心板块——比如通信基站、边境安防监控点这些地方——我们提供的可不是简单的电池柜，而是“光储柴一体化”的整套绿色能源方案。为什么敢这么做？因为我们在产品设计之初，就考虑到了全球不同地区的电网条件、气候环境，甚至是政策环境的差异。我们的系统集成度高，智能管理系统可以兼容多种通信协议和调度指令，这意味着，无论地方政府对并网、调度、数据

上报有什么具体要求，我们的系统都能通过软件升级和参数调整快速适配，而不是动辄就要更换硬件。这种“柔性”能力，正是在当前政策环境下，为客户降低风险、保障投资确定性的关键。

举个例子，在东南亚某个多岛屿的国家，其不同岛屿对微电网中储能系统的准入标准、本地化率要求都有细微差别。我们为当地电信运营商提供的“光伏微站能源柜”，就能通过模块化设计，在满足统一核心性能（比如极端高温高湿环境下的稳定运行）的前提下，对内部的电气布局、监控接口进行快速定制，以符合不同岛屿的监管要求。这不仅帮助客户解决了无电网地区的供电难题，更让他们在应对复杂的地方规章时，显得从容许多。说到底，政策是变量，但客户对“可靠、经济、安全”能源的需求是常量。我们的任务，就是用技术的确定性，去对冲环境的不确定性。

所以，回到我们最初的问题。当我们讨论“新型储能政策乱象”时，我们究竟在担心什么？我们担心的，其实是这种不确定性是否会侵蚀技术创新的本源动力，是否会使得企业将过多精力放在“钻营”而非“钻研”上。然而，从另一个角度看，这种“乱”又何尝不是一次大浪淘沙？它正在考验每一家企业真正的内功——你的技术是否扎实，你的方案是否具有足够的韧性和普适性。对于海集能这样长期深耕的公司来说，我们更愿意将之视为一个机会，一个用我们近二十年的技术沉淀和全球项目经验，去帮助更多客户穿越迷雾、把握本质的机会。

那么，下一个问题留给大家思考：在通往能源转型的道路上，当“路标”还在不断被绘制和修正时，你认为，是选择一辆仅仅适应某条特定道路的“快车”更重要，还是拥有一套能够适应多种地形、自主导航的“越野系统”更值得信赖呢？

---

来源: <https://www.hjaiot.com>