

最近和几位行业内的朋友聊天，大家不约而同地提到了同一个话题：现在做储能项目，感觉和几年前完全不一样了。过去，我们更多是在讨论技术路线、电芯选型或者系统集成的效率。而现在，一场会议下来，绕不开的往往是各地的产业规划、补贴细则和电网接入的优先权。这其实是一个很有意思的现象，它清晰地指向了一个事实——储能产业的发展逻辑，正在从单纯的技术和市场驱动，转向一个由政府配套政策深度参与和塑造的新阶段。

发展储能项目政府配套政策是能源转型的催化剂

最近和几位行业内的朋友聊天，大家不约而同地提到了同一个话题：现在做储能项目，感觉和几年前完全不一样了。过去，我们更多是在讨论技术路线、电芯选型或者系统集成的效率。而现在，一场会议下来，绕不开的往往是各地的产业规划、补贴细则和电网接入的优先权。这其实是一个很有意思的现象，它清晰地指向了一个事实——储能产业的发展逻辑，正在从单纯的技术和市场驱动，转向一个由政府配套政策深度参与和塑造的新阶段。

我们可以先看一组数据。根据国际可再生能源机构（IRENA）的报告，全球储能装机容量在过去的五年里增长了两倍多，而在这背后，超过70%的国家和地区出台了明确的储能支持政策。在中国，这个趋势更为明显。从国家级的“十四五”新型储能发展实施方案，到各省市针对工商业储能、独立储能电站的具体补贴办法，一套多层次、多维度的政策框架正在快速形成。这不仅仅是简单的财政激励，它更像是一套精密的“指挥系统”，正在引导资本、技术和人才，有序地流向最需要储能发挥价值的场景。

让我用一个我们海集能亲身经历的例子来说明。我们在西北某省参与了一个为偏远通信基站提供“光储柴一体化”解决方案的项目。那个地区电网薄弱，经常停电，传统柴油发电不仅成本高昂，维护也极其不便。按照过去的模式，这样的项目很可能因为初始投资过高而搁浅。但正是得益于当地政府对于“无电弱网地区新能源供电”的专项扶持政策，包括对储能系统的初始投资补贴和优先并网保障，使得项目的全生命周期成本核算变得非常清晰且有吸引力。我们为该项目提供了定制化的站点能源柜，内置我们自研的智能能量管理系统。结果呢？基站供电可靠性从不足80%提升至99.9%，柴油消耗减少了超过60%，每年为运营商节省的能源和维护费用相当可观。你看，一个好的政策，就像打通了“任督二脉”，让技术优势得以淋漓尽致地发挥，最终实现了社会效益和经济效益的双赢。

那么，为什么政府要如此积极地扮演这个角色？我的见解是，这源于储能独特的“双重属性”。它既是一个可以参与电力市场交易、带来经济回报的“商品”，同时也是支撑电网安全、促进可再生能源消纳的“公共基础设施”。这种双重性决定了，纯粹依靠市场自发调节，可能会在电网最需要支撑的环节出现投资不足。因此，政府的配套政策，无论是电价机制、容量补偿还是直接补贴，本质上都是在为储能的“基础设施价值”定价，矫正市场的短期失灵，从而加速整个能源系统的转型。这需要政策制定者具备前瞻性的眼光和精细化的设计能力，既要避免“撒胡椒面”，也要防止造成新的市场扭曲。

作为一家从2005年就扎根于新能源储能领域的企业，海集能（上海海集能新能源科技有限公司）对此感受颇深。我们见证了行业从萌芽到蓬勃发展的全过程。我们的业务覆盖工商业储能、户用储能，尤其在站点能源领域——比如为通信基站、安防监控提供绿色电力保障——积累了近二十年的经验。我们在江苏的南通和连云港布局了两大生产基地，就是为了能灵活应对从高度定制化的项目到标准化规模制造的不同需求。我们深切体会到，清晰、稳定且可预期的政策环境，是企业进行长期技术研发和产能布局

的定心丸。它让我们这样的技术提供者，能够更专注于我们擅长的事情：比如如何通过更高效的PCS（变流器）和更智能的运维系统，去提升整个储能系统的表现，去匹配不同地区复杂的电网条件和气候环境，为客户交付真正可靠的“交钥匙”解决方案。

当然，政策在落地过程中总会面临新的挑战。比如，如何公平地界定不同储能技术路线的补贴资格？如何设计市场规则，让储能既能通过峰谷价差获利，也能因其为电网提供的调频、备用等辅助服务获得合理报酬？这些都是非常专业且复杂的课题。我有时在想，阿拉上海人讲究“螺蛳壳里做道场”，其实好的能源政策也需要这种精细化的“绣花功夫”，在有限的资源空间内，编织出最高效的激励网络。

展望未来，随着可再生能源比例的进一步提升和电力市场化改革的深入，储能的重要性只会与日俱增。政府的角色，或许会从初期的“强力推动者”，逐渐转变为“规则制定者”和“市场监督者”。但无论如何，一套与时俱进、鼓励创新的配套政策体系，都将是储能产业健康、可持续发展的最关键变量之一。它决定了技术创新的方向，也影响着像海集能这样的企业，会将资源投向何处，去为解决下一个能源难题做好准备。

所以，我想留给大家一个开放性的问题：在您看来，为了最大化激发储能的潜力，除了现有的财政补贴和并网优先政策，下一个最应该出台或完善的政策工具会是什么？是更灵活的电力市场准入，是碳价值的具体体现，还是针对长时储能等前沿技术的专项研发基金？我很好奇各位的见解。

来源: <https://www.hjaiot.com>