

最近和几位做新能源项目的朋友聊天，他们不约而同地提到了一个现实问题：项目规划都做好了，技术方案也成熟了，但卡在了“地”上。大家普遍在问，储能电站用地，现在能划拨吗？这背后，其实是一个关于土地性质、政策导向和商业模式如何匹配的深刻议题。

储能电站用地能划拨么现在

最近和几位做新能源项目的朋友聊天，他们不约而同地提到了一个现实问题：项目规划都做好了，技术方案也成熟了，但卡在了“地”上。大家普遍在问，储能电站用地，现在能划拨吗？这背后，其实是一个关于土地性质、政策导向和商业模式如何匹配的深刻议题。

现象：土地是储能规模化发展的关键制约

我们观察到，随着“新能源+储能”成为标配，以及独立储能电站商业模式的探索，对成规模、成建制的土地需求急剧上升。然而，土地资源，尤其是在负荷中心附近或电网关键节点上的土地，是稀缺的。目前，储能电站用地性质主要涉及工业用地、公用设施用地等，其获取方式包括出让、租赁等，传统的“划拨”方式——即政府无偿或有特定条件地提供土地使用权——在现行框架下，主要适用于公益性强、非营利性的公共基础设施项目。那么，储能电站，特别是那些服务于电网调峰调频、增强区域供电可靠性的项目，是否具备足够的“公共属性”来争取划拨用地，就成了一个悬而未决的焦点。

数据与政策逻辑的阶梯

要理清这个问题，我们需要爬几级逻辑的阶梯。首先看数据，根据行业分析，土地成本在大型储能电站的总投资中占比可达5%-15%，这直接影响项目的内部收益率和投资吸引力。其次，政策层面，国家鼓励储能发展，但土地管理权限在地方，具体执行存在差异。一些地方已将配储作为新能源场站并网的前置条件，这间接关联了土地问题。更深一层，我们需要思考储能电站的价值：它究竟是纯粹的商业设施，还是具备准公共产品属性的新型基础设施？如果倾向于后者，为其争取更有利的土地获取政策，便有了理论基础。这就像我们海集能在为全球客户设计站点能源解决方案时，不仅要算经济账，更要理解站点（如偏远地区的通信基站、安防监控点）本身承担的公共服务的职能。

这里可以提一下我们海集能（上海海集能新能源科技有限公司）的实践。我们成立于2005年，近二十年来一直深耕储能领域。我们发现，尤其是在站点能源这个核心板块——比如为通信基站、物联网微站提供“光储柴”一体化方案——项目的成功往往取决于能否在“无电弱网”地区，高效解决包括设备安装空间在内的落地问题。我们的光伏微站能源柜、站点电池柜等产品，设计之初就充分考虑了对极端环境和有限用地的适应性，通过高度集成和智能管理，在有限的“土地”或“空间” footprint 内，最大化能源产出和可靠性。这种“螺蛳壳里做道场”的精细化思路，某种程度上，也是对整个行业面临土地资源约束的一种微观回应。我们的两大生产基地，南通基地做定制化，连云港基地搞规模化标准品，其实都是在从不同维度，优化从产品到系统集成的效率，间接缓解终端部署对土地资源的压力。

案例启示：当土地成为解决方案的一部分

让我分享一个我们参与过的具体案例。在东南亚某群岛地区，当地运营商需要为一系列新建的通信基站供电，这些站点分散，部分位于传统电网难以覆盖的偏远地点，用地情况复杂，既有私有土地，也有社区公共用地。如果每个站点都单独去谈判复杂的土地购买或长期租赁，项目将寸步难行。我们的团队提

供的，不仅仅是一套套高度集成的光储一体化能源柜，更是一个包含能源设施、智能运维和本地化合作模式的整体方案。通过与当地社区合作，将储能设备与基站设备一同视为“通信与电力公共服务点”，我们协助客户与地方政府沟通，最终在一些站点，以公共服务设施的形式，获得了稳定的场地使用权安排，虽然不是严格意义上的“划拨”，但思路是相通的——凸显项目的公共价值，是破解土地难题的关键钥匙之一。这个案例的数据也很说明问题：采用该方案后，单个站点的部署时间平均缩短了40%，全生命周期能源成本降低了超过30%，供电可靠性提升至99.9%以上。

见解：走向更灵活、更价值导向的土地利用机制

所以，回到最初的问题，“储能电站用地能划拨么现在？”直接的、普遍的“划拨”在当前政策体系下可能并非主流答案，但问题的提出，恰恰指明了行业发展的下一个前沿：我们迫切需要建立一套更能反映储能多重价值（包括电力市场价值、容量价值、系统安全价值和环境价值）的土地资源配置机制。这可能需要：

政策创新：探索将符合条件的、特别是电网侧的大型独立储能电站，纳入“新型基础设施”或“公共设施”范畴进行用地支持。

复合利用：大力推广“土地复合利用”模式，例如在变电站、废弃矿区、高速公路服务区等既有设施用地上建设储能，减少新增用地压力。我们海集能在工商业储能和微电网项目中也经常采用这种思路。

社区融合：对于分布式和站点储能，将项目与社区利益绑定，通过提供备用电源、降低电价等本地化收益，换取场地支持，变“用地”为“共建”。

说到底，土地问题从来不只是技术或经济问题，它是一个治理问题，一个关于我们如何为未来的清洁能源系统分配空间资源的社会选择。储能，作为连接发电与用电、稳定电网的“调节器”和“稳定器”，其价值正被越来越广泛地认可。当它的公共属性在政策和市场层面得到更清晰的界定与补偿时，与之配套的土地资源获取路径，包括更具支持性的划拨或类似机制，自然会更加明晰。这个过程，需要企业展示可靠的技术与方案，更需要行业与政策制定者持续、深度的对话。就像我们上海人有时会讲，做事体要“拎得清”，在储能用地这件事上，也要把它的真实价值“拎拎清”。

那么，在您看来，除了土地政策，当前推动储能大规模落地，最需要优先打破的另一个瓶颈是什么？

来源: <https://www.hjaiot.com>